

弱勢家庭國中生親子關係、學校生活適應 與生活滿意度之關係

The Relationships Among Parent-Child Relationship, School Life Adjustment and Life Satisfaction of Junior High School Students from Disadvantaged Family Environments

劉亭秀*
Ting-Hsiu Liu

陳柏霖**
Po-Lin Chen

(收件日期 106 年 4 月 4 日；接受日期 106 年 10 月 15 日)

摘 要

本研究旨在探討弱勢家庭國中生親子關係、學校生活適應與生活滿意度的關係。以臺灣兒童暨家庭扶助基金會於 2013 年所蒐集的資料為研究樣本，得有效樣本 968 位，採用次級資料庫分析，經描述性統計、皮爾森積差相關、多元迴歸，得出研究結果如下：一、弱勢家庭國中生親子關係、學校生活適應與生活滿意度之相關為中低度相關；二、弱勢家庭國中生學生親子關係、學校生活適應對其生活滿意度之預測力影響有限制。最後，根據這些主要研究發現，研究者對相關議題與未來提出可行建議。

關鍵詞：弱勢學生、親子關係、學校生活適應、生活滿意度

* 玄奘大學應用心理學系碩士

** 玄奘大學應用心理學系副教授（通訊作者）

Abstract

This study aimed to discuss relationships among parent-child relationship, school life adjustment and life satisfaction of disadvantaged students in junior high school. Taking the information bank of the Taiwan Fund for Children and Families in 2013 as the research sample, we obtained 968 valid samples to be analyzed via secondary database analysis and studied by descriptive statistics, Pearson correlation and multiple regressions. The results are as follows: (1) Relationships among parent-child relationship, school life adjustment and life satisfaction of disadvantaged students in junior high school are moderately correlated. (2) The prediction effect toward their life satisfaction is restricted to the parent-child relationship and school life adjustment of the disadvantaged students in junior high school. Finally, discussions and suggestions for instructional implementation and future study were proposed.

Key words: Disadvantaged Students; Parent-Child Relationship; School Life Adjustment; Life Satisfaction.

壹、緒論

兒童福利聯盟 (2013) 公佈《弱勢學童開學困境調查報告》，發現隔代教養、單親又是經濟弱勢的家庭，常面臨開學交不出學費、孩子從小跟不上進度及生活上的問題。隔年四月《2014 年弱勢家庭生活現況調查報告》，發現貧富差距日益遽增的臺灣社會，即使辛苦工作，近九成的弱勢家庭都曾經借錢過日子，有七成的弱勢家庭必須靠借貸養活小孩。對弱勢家長來說，內心無奈比生活困苦更難過，近八成家長都曾為無法提供較好的生活而愧疚，擔心孩子未來跟自己一樣辛苦（兒童福利聯盟，2014）。

行政院主計總處家庭收支 103 年度調查報告顯示，國內所得最低的 20% 家庭，平均每戶皆為負數，並已連續八年「入不敷出」，顯示貧窮問題嚴重（行政院主計總處，2015）。經濟弱勢對兒童及少年的影響，物質條件匱乏，長期營養不良、導致發育遲緩，就社會排除觀點納入貧窮議題，貧窮會剝奪受教育的機會，如果再未獲得社會、家庭、教育等支持，容易世代循環不易脫困（財團法人臺灣兒童暨家庭扶助基金會，2013）。目前國內有許多窮困的孩子，教育部也曾提到有七萬名學童學雜費繳不出，弱勢孩童唯一希望來自教育，若父母是弱勢族群，孩子在學校生活適應不佳中斷學習，將來繼續成為弱勢的族群（李家同，2003）。在目前薪資停滯、物價高漲的年代，有更多家庭陷入了新貧、近貧的困境，也就是馬太效應，當以時間對學習結果進行圖形表徵時，學習優勢者會愈來愈居於優勢，而學習劣勢者則會愈來愈居於劣勢（余民寧，2012）。家庭和學校將隨著個體受教的時空、場域的差異，對個人的智力表現、學習動機、人格態度與自我抱負產生交互作用的影響（李敦仁、余民寧，2005）

王永慈 (2005) 曾針對臺灣的貧窮問題研究，顯示臺灣低收入家庭因素受到家庭成員身心健康、年齡、居住地就業不利、教育程度低、欠缺工作能力、單親等因素的影響。二十年前離婚的對數從三萬增加到現在六萬，顯示單親家庭逐年增加，兒童貧窮的問題日益嚴重。按官方貧窮線為標準研究比較，臺灣地區落入貧窮，其中單親戶貧窮率為單人戶的三倍，是雙親戶的二倍餘，單親戶較一般雙親戶易落入貧窮（薛承泰，2000）。

臺灣地區 1990 和 2000 年戶口普查分析，則發現隔代教養家庭總數由 38,870 戶增至 80,986 戶，十年間明顯增加隔代教養的家庭（薛承泰，2002）。現今社會，親子關係型態多元化，如隔代教養、單親家庭、寄養家庭，依孩子的家庭現況，親子關係涵蓋至孩子主要照顧者（龔惠文，2006）。王明仁與魏季李 (2009) 指出家扶基金會的設立，主要服務對象為關懷弱勢族群的家庭及兒童，在服務的過程中，除經濟補助貧困家庭外，更投入多元化輔導活動，協助貧困弱勢家庭兒童，獲得心理支持、提升學習方法與生活適應改變的能力。

尤其生活在低社經地位的弱勢家庭學生，生活較為艱辛，容易產生負面知覺與行為。Donnelly (1987) 曾指出弱勢學生通常來自低社經地位的家庭，孩子在校缺乏學習成功的經驗，容易中途輟學，而且表現較低的自尊。弱勢學生因學習、生活和行為的適應困難，導致在認知、情意、技能等教育學習成就及表現上，較一般學生處於相對弱勢（譚以敬、吳

清山，2009)。

在弱勢家庭中成長的孩子，雖然面對物質條件不佳，但若能有好的親子關係，研究者推測可以對學校適應與生活滿意帶來正面的作用。據此，考量本研究所欲探討的對象，無法個別單一進行問卷施測，可透過相關單位所建置的資料庫進行次級資料的分析。臺灣兒童暨家庭扶助基金會有鑑於貧窮對於兒少身心發展的影響甚鉅，有賴於長期追蹤性調查，勾勒出弱勢兒少生活的圖像，有助於瞭解孩子實際的需求。

本研究在探討弱勢家庭國中生長期在低社經地位對學校生活適應的影響因素，其研究目的如下：

- 一、探究弱勢家庭國中生在親子關係、學校生活適應與生活滿意度之現況。
- 二、探討弱勢家庭國中生的親子關係、學校生活適應與生活滿意度之關係。
- 三、探討弱勢家庭國中生的親子關係、學校生活適應對生活滿意度之預測情況。

貳、文獻探討

一、親子關係的內涵

有關親子關係的認知與方向，從家庭的角度來看，親子間持續的交互作用與影響所形成的關聯狀態，就是親子互動關係（蔡春美，2001）。研究者在評閱文獻後（汪慧玲、沈佳生，2014；周玉慧，2015；林佩玲、鄭穆熙，2010；柯澍馨、何嘉雯，2005；孫頌賢、修慧蘭，2004），將其定義為：親子關係是父母與子女互動所構成的人際關係，最早接觸且持續永久的親情關係，透過日常生活中所表現的互動模式，家庭生活情境包含親子溝通、情感交流、親密信任、訊息傳遞及互相依賴，彼此會受到心理與行為層面影響，親子間是交互反應和持續不斷的歷程。

在內涵上，可分為情感交流、溝通尊重及子女管教三大面向。

- (一) 情感交流乃是父母與子女感受到愛與支持。在測量情感交流上，包含親情依附、親近情感、情感凝聚力、親密情感、親密信任、關愛等；
- (二) 良好的溝通互動關係，可建立彼此相互支持與關懷的家庭，對孩童的生活適應極有幫助，影響兒童日後人格發展；
- (三) 親子關係溝通尊重為家人彼此互動、互信、溝通、相互對待、照顧依賴等（林佩玲、鄭穆熙，2010；周玉慧，2015；柯澍馨、何嘉雯，2005；孫頌賢、修慧蘭，2004）。兒童到青少年發展階段，親子互動關係的衝突，不僅會影響同儕人際關係的發展，也會對學校生活適應與未來社會適應產生影響（戴淑貞、黃琴雅、李曉君，2008）。

父母有教育及養育的責任，提供孩子必須的教育資源和支持，經濟弱勢家庭在不利條件下，父母願意花時間陪伴孩子，親情的支持讓孩子感受溫暖和被愛，願意去努力，孩子認為奮發向上是有意義的。本研究係以臺灣兒童暨家庭扶助基金會於2013年所進行的調查資料庫，此調查資料涵蓋臺灣各地，基金會扶助對象皆為低社經地位家庭，深入瞭解弱

勢國中學生。

二、學校生活適應的內涵

學生以學校為生活重心，學校的老師和同儕是重要的他人，學生的學業表現、同儕關係、師生關係方面，需符合學校規範及社會期待。研究者的對象為弱勢國中學生，學生在學校為了達到生理、心理及社會的基本需求滿足，師長及同儕是重要的他人，個體在學校生活所表現的行為與周遭環境相互影響的互動關係，達到生理和心理平衡的理想狀態。弱勢族群學生的學校適應不良，可能因學校機制使然，像是教師交付學生搜集及整理課程時，教師可能對於社經背景較低的學生顯得較不耐煩，或者難以覺察文化差異、傳遞主流教育的工作之餘，已無暇設計貼近學生生活經驗的課程，易產生「畢馬龍效應」現象（劉美慧、廖千惠、李雪菱，2005）。

影響國中學校生活適應包含學習適應、師生關係、同儕關係、自我適應四個層面。本研究學校環境中教師、同儕是重要的他人，都是影響國中生在學校生活適應能力；在學校課程的學習，除認知層面的學習，情意層面學習對孩子的價值觀、興趣的指導，有時比認知更重要，在弱勢國中學生心理層面，更應受到重視和關心，本研究受限於臺灣貧窮兒少資料庫的樣本，學校生活適應測量指標分為師生關係和同儕關係二個層面。

三、生活滿意度的內涵

生活滿意度是一個綜合的概念，個體在生活整體性或多層面的主觀評價。生活滿意建立在對人際關係和情感關係的滿意為基礎，個人的生活態度對心理健康、幸福與快樂具有相當影響力，但貧窮、外在情境和生活環境對個人生活品質也非常重要（李政賢譯，2013）。國內外關於主觀幸福感和生活滿意度的研究對象，都是經濟和生活條件相對好，本研究為弱勢家庭學生，雖然身處在不利的環境，在整體生活滿意程度的覺察認知及判斷，從個人期望目標和真實狀況之間的小小差異，知覺到生活中獲得意義、自在、滿意的感受。

本研究評閱資料庫題項，以 Diener、Emmons、Larsen 與 Griffin (1985) 所提出的生活滿意度理論做為測量題目的依據。針對弱勢國中生在生活滿意程度上的差異，做整體性的評估及判斷，以包括個人主觀對目前在心理層面與物質生活上，感到知足及滿意反應的評價，並透過個人內在評價及主觀感受從想要與需要之間的差距大小，作為個人主觀對生活的滿意程度，當個人預期目標和真實狀況之間的差距越小，表示其生活滿意度越高。

四、親子關係、學校生活適應與生活滿意度之關係

親子關係與學校生活適應間具有顯著的正相關（涂冠好，2012；黃若涵，2012）；親子關係愈和諧，則其生活適應的表現較理想；在性別上，親子關係對整體生活適應女生優於男生（高明珠，1998；簡茂發，1984）。在家庭結構上，家庭結構改變對生活適應不

具預測力，但家庭結構改變後不利的親子關係及社經地位對生活適應具預測力（鄭麗珍，2001），亦有研究顯示單親家庭兒童在整體生活適應較雙親兒童差（李佩琦，2009），也有研究顯示單親家庭兒童在生活適應較雙親兒童差，但加入親子關係後差異不大（吳永裕，1995）；不利社經地位對學生親子關係與學校生活適應扮演重要的因素，也有文獻支持孩子在惡劣經濟匱乏的環境，在充滿關愛安定家庭，卻維持良好的適應能力。觀其上述研究，鮮少針對弱勢家庭國中生為研究對象，資料庫 76% 是單親或隔代教養的弱勢國中生，身處不利的條件下，當親子關係愈和諧，對其學校生活適應仍能表現較理想並具有正相關。研究者進行親子關係與學校生活適應兩者之間關係探討，進一步探討親子關係與學校生活適應之關係。

親子關係與生活滿意度有顯著正相關（林寶齡，2012；謝宛倪，2014）親子關係滿意程度不同，子女的幸福感會有顯著差異（曾筱婕，2010）；親子關係能預測學童的幸福感，社經地位愈高其親子關係與幸福感越好（莊恬琪，2012；陳欣怡、陳若琳，2011；陳淑芬，2009）。過往研究顯示，社經地位為影響親子關係與生活滿意度的重要因素；本研究對象雖為貧窮學生族群，父母學經歷條件較差，感受到親情溫暖，父母關愛和支持，對生活的滿意度愈高。研究者擬進行親子關係與生活滿意度之間關係探討。

同儕互動關係、學習適應、師生關係、整體適應及社經地位為影響學校生活適應與生活滿意度扮演重要的因素，兩者間具有正相關。但是觀其上述研究，研究對象為一般學生，本研究以弱勢國中生為研究對象，進行學校生活適應與生活滿意度兩者之間關係探討，進一步探討學校生活適應與生活滿意度之相關性分析，探討是否有其差異現象。

本研究對象中弱勢家庭學生有 76% 是單親或隔代教養的國中生，單親弱勢家庭缺乏社會資源，家庭功能較薄弱，單親或隔代教養孩子，在心理容易孤單和情緒低落，貧窮自卑感造成的心理壓力嚴重。親情的支持讓他們有溫暖被愛感受，相信生命是有意義，可以激勵其奮發向上，學校能否提供協助更是重要的關鍵，教師在情意層面建立良好學習楷模，對弱勢學生的價值觀和興趣提供指導，情感支持能夠正向和鼓勵這些孩子，若能得到師長和同儕的認同和肯定，在學校的生活適應良好；家庭關係和人際關係滿意為基礎，心理上獲得支持，感受到愛和溫暖，有較高的正向情緒感受，進而對生活感到滿意。

過去文獻提到弱勢國中生在資源有限和不利情況下，在低層次心理需求未獲滿足，並未降低對愛與隸屬的需求，仍應該及早進行社會介入，讓弱勢學生能在逆境中轉變，導向積極樂觀正面。

參、研究方法

一、研究架構

根據研究動機與文獻評閱結果，本研究架構圖，如圖 1 所示。



圖 1. 研究架構圖

二、研究對象

本研究分析資料來源為財團法人臺灣兒童暨家庭扶助基金會（以下簡稱家扶基金會）執行並釋出 2013 年「臺灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」，原始樣本為國小學童 742 位，國中生 968 位，高中職 1085 位；大專大學生 935 位；研究所 43 位；非學生及其他 641 位共計 4,414 位兒童及青少年，本研究則選擇與研究主題有關的國中青少年為原始樣本，資料整理後共得有效樣本 968 位。

三、研究工具

（一）親子關係變項

本研究以臺灣兒童及少年長期追蹤調查計畫（第二版自填問卷），針對第 B 部分你的家庭生活問卷題目，關於家人互動重要的二大議題，兒少與家人互動的情形及相處的情形共計 15 題，研究者依據本研究操作型定義，自行選擇適當問卷題目 14 題，作為本研究親子關係量表測量的題目，進行統計分析萃取三個因素和適當命名。操作型定義分為「親密信任」、「溝通尊重」、「情感交流」三個面向。

「親密信任」此指父母與子女彼此很親近，可以依賴家人和親密性的感受，題目包含：家人會接納彼此的朋友、當我需要幫忙或忠告時，我可以依賴我的家人、我覺得家人很重視我、家人彼此間覺得親近、我們喜歡一家人共同做某些事、我受到挫折時，總可以從我的家人那得到安慰、做決定時，家人會彼此商量。「溝通尊重」父母與子女間溝通關係，彼此體諒和尊重，題目包含：我和家人能彼此相互體諒、家人會彼此口頭鼓勵、家人會告訴我做人處事的道理、家人知道我同儕家裡的狀況。「情感交流」父母與子女之間有情感交流和互動關係，題目包含：家人彼此間的關係比和外人的關係來得密切、家人喜歡共度休閒時光、當有家庭活動時，我們家每個人都會參加。

本量表採四點計分，得分方式分別為「非常不同意」為 1 分，「不同意」為 2 分，「同意」為 3 分，「非常同意」為 4 分。4 題的平均得分程度，總分愈高，表示親子關係密切。反之，得分低者表示親子關係越差。

經探索性因素分析後，KMO 取樣適切性量數達 .93，球形檢定值為 18828.16， $p < .001$ 達顯著性水準，表示資料適合進行因素分析。研究者採用主軸因子分析法，並以

最大變異法進行選擇標準分析，原始測量程度的累積解釋總變異量為 75.95%。

根據信度分析結果，親子關係總量表的 α 係數為 .93，表示題目間有很高的一致性。

(二) 學校生活適應變項

學校生活適應變項依據學生在學校的情意層面表現，選擇相關題目 9 題，其因素為「師生關係」、「同儕關係」採四點計分，得分方式分別為「非常不同意」為 1 分，「不同意」為 2 分，「同意」為 3 分，「非常同意」為 4 分。14 題的平均得分程度，總分愈高，表示學校生活適應良好；反之，得分低者表示學校生活適應越差。「師生關係」題目包含：我和學校老師的互動良好、學校的老師很關心我、當我遇到問題時，我會尋求學校老師的幫助、學校老師會尊重我的意見、學校老師對我的態度比對其他同學更好、學校老師會讚許我的努力；「同儕關係」題目包含：我與同儕能彼此分享心情的好壞、我與同儕都能了解彼此、我與同儕能一起分享生活點滴，訴說心事。

經探索性因素分析後，KMO 取樣適切性量數達 .80，球形檢定值為 11653.59， $p < .001$ 達顯著性水準，表示資料適合進行因素分析。研究者採用主軸因子分析法，並以最大變異法進行選擇標準分析，原始測量程度的累積解釋總變異量為 82.09%。

根據信度分析結果，學校生活適應總量表的 α 係數為 .86，表示題目間有很高的一致性。

(三) 生活滿意度變項

本研究採用的生活滿意度變項，係參閱 Diener、Emmons、Larsen 與 Griffin (1985) 所提出，量表採七點計分，得分方式分別為「非常不同意」為 1 分，「不同意」為 2 分，「有點不同意」為 3 分，「普通」為 4 分，「有點同意」為 5 分，「同意」為 6 分，「非常同意」為 7 分。5 題的平均得分程度，總分愈高，表示生活滿意度愈高。反之，得分低者表示生活滿意度越差。題目包含：至今，我已經得到了我想要的我生活當中重要的東西、我對我的生活很滿意、如果我能夠重新開始我的生活，我不會改變什麼、我的生活條件非常地好、在很多方面我的生活接近我的理想狀態。

經探索性因素分析後，KMO 取樣適切性量數達 .87，球形檢定值為 4900.19， $p < .001$ 達顯著性水準，表示資料適合進行因素分析。研究者採用主軸因子分析法，並以最大變異法進行選擇標準分析，原始測量程度的累積解釋總變異量為 82.23%。

根據信度分析結果，生活滿意度總量表的 α 係數為 .94，表示題目間有很高的一致性。

肆、結果與討論

一、弱勢國中學生親子關係、學校生活適應與生活滿意度之現況分析

由表 1 可以瞭解弱勢國中學生親子關係的單題平均得分為 2.94，高於量尺中間值 2.5，

顯示弱勢國中學生之親子關係得分在一般反應之上，亦即弱勢國中學生的親子關係大致良好。就弱勢國中學生各分層面上的單題平均得分來看，親密信任單題平均得分 2.96 最高，其次是溝通尊重 2.95，情感交流的 2.88。這三個面向的單題平均分數都高於中間值 2.5，顯示本研究對象弱勢國中學生在親密信任、溝通尊重、情感交流上，都有較佳的親子關係。

弱勢國中學生學校生活適應的單題平均得分為 2.94，高於量尺中間值 2.5，顯示弱勢國中學生之學校生活適應得分在一般反應之上，亦即弱勢國中學生的學校生活適應大致良好。就弱勢國中學生在學校生活適應各分層面上的單題平均得分來看，單題平均得分為 2.86 最高，標準差為 3.23；其次是同儕關係單題平均得分為 3.10，標準差為 1.87，這二個面向的單題平均分數高於量尺中間值 2.5，顯示弱勢國中學生其師生關係、同儕關係上，都有較佳的學校生活適應。

弱勢國中學生生活滿意度的單題平均得分 4.16 分，高於量尺中間值 3.5，顯示國中弱勢學生之生活滿意度得分在一般反應之上，亦即國中弱勢學生的生活滿意度大致良好。

表 1. 受試者在各變項層面與整體上得分之描述統計分析摘要表 ($N = 954$)

變項名稱	題項 M	SD	題數
親子關係	2.94	7.46	14
親密信任	2.96	4.00	7
溝通尊重	2.95	2.17	4
情感交流	2.88	1.89	3
學校生活適應	2.94	4.25	9
師生關係	2.86	3.23	6
同儕關係	3.10	1.87	3
生活滿意度	4.16	5.65	5

二、弱勢國中學生親子關係、學校生活適應與生活滿意度之相關

為瞭解弱勢國中學生親子關係、學校生活適應與生活滿意度之間是否有顯著的相關，本研究以皮爾森積差相關之統計方式來處理及分析資料，分析結果以表 2 呈現之。以下研究結果將以此標準來判別各層面間的相關程度。

為瞭解弱勢國中學生親子關係、學校生活適應與生活滿意度之間是否有顯著的相關，本研究以皮爾森積差相關之統計方式來處理及分析資料，分析結果以表 2 呈現之。弱勢國中學生親子關係、學校生活適應與生活滿意度之絕對相關係數在 .19 至 .79 之間，具有中低度相關，且均達顯著水準 ($p < .01$)，弱勢學生親子關係、學校生活適應與生活滿意度之

間有顯著正相關，亦即表示弱勢國中學生在親子關係之各層面親密信任、情感交流、溝通尊重程度越好，則弱勢學生在師生關係、同儕關係的適應越好，及生活滿意度的感受也會越佳。

親子關係、學校生活適應及其各層面與生活滿意度皆達顯著 ($p < .01$) 相關。各相關係數中親子關係之各層面親密信任、情感交流、溝通尊重與師生關係、同儕關係及生活滿意度之間相關係數分別為 .26-.31、.27-.30、.23-.25 與 .34、.36、.28、.19、.19，均為中低度相關，表示弱勢國中學生的親子關係越好，弱勢學生在師生關係、同儕關係及生活滿意度越佳。

由上可知，有良好程度的親密信任、情感交流、溝通尊重的親子關係，會提升弱勢學生在學校生活的適應能力，學生容易有較佳的生活滿意度感受。

表 2. 親子關係、學校生活適應與生活滿意度之積差相關分析摘要表 ($N=925$)

預測變項	親密信任	溝通尊重	情感交流	師生關係	同儕關係	生活滿意度
親密信任	—					
溝通尊重	.79**	—				
情感交流	.79**	.65**	—			
師生關係	.31**	.30**	.25**	—		
同儕關係	.26**	.27**	.23**	.35**	—	
生活滿意度	.34**	.36**	.28**	.19**	.19**	—

註：** $p < .01$ 。

三、弱勢國中學生親子關係、學校生活適應對生活滿意度之預測力

弱勢國中學生親子關係（親密信任、溝通尊重、情感交流）、學校生活適應（師生關係、同儕關係）對生活滿意度的預測情形，經統計分析結果如表 3 所示。

表 3. 弱勢國中學生之生活滿意度多元逐項迴歸分析摘要表

預測變數	R	R^2	R^2 改變量	B	β 值	t	VIF
溝通尊重	.36	.13	.13	.58	.13	4.46***	4.04
親密信任	.37	.14	.01	.21	.22	2.92**	2.68
同儕關係	.38	.15	.01	.27	.07	2.78**	1.18

$F(3,921) = 52.133, Adj. R^2 = .15$

註：** $p < .01$ 、*** $p < .001$

- (一) 對於弱勢國中學生生活滿意度之親子關係、學校生活適應具預測效果有限的變項有三，依序為溝通尊重、親密信任、同儕關係。
- (二) 上述三個變項共可解釋生活滿意度之親子關係、學校生活適應的展現只有 15% 的變異量，「溝通尊重」的解釋量為 13%，其次為「親密信任」、「同儕關係」分別可解釋 1%，表示溝通尊重、親密感覺、同儕關係等變項預測生活滿意度的預測效果有限。

伍、討論、結論與建議

一、弱勢國中學生的親子關係、學校生活適應與生活滿意度之相關

親子關係、學校生活適應及其各層面與生活滿意度皆達顯著相關。各相關係數中親子關係之各層面親密信任、情感交流、溝通尊重與師生關係、同儕關係及生活滿意度之相關為中低度相關，表示弱勢國中學生的親子關係越好，弱勢學生在師生關係、同儕關係及生活滿意度越佳。由上可知，有良好程度的親密信任、情感交流、溝通尊重的親子關係，會提升弱勢學生在學校生活的適應能力，學生容易有較佳的生活滿意度感受。

二、弱勢國中學生親子關係、學校生活適應對其生活滿意度之預測

對於弱勢國中學生生活滿意度之親子關係、學校生活適應具預測效果有限的變項有三，依序為溝通尊重、親密信任、同儕關係。上述三個變項共可解釋生活滿意度之親子關係、學校生活適應的展現只有 15% 的變異量，「溝通尊重」的解釋量為 13%。

弱勢國中學生親子關係、學校生活適應對其生活滿意度之預測力效果有限，與過往的研究結果不同在於親子關係、生活適應與其幸福感之間具有預測力（林文聰，2004；陳涵琳，2012；葉璿雯，2010）。本研究的對象為臺灣兒童暨家庭扶助基金會弱勢國中學生，研究顯示弱勢國中學生，親子關係正向良好，學校生活適應正向，在其生活滿意度上大致良好，但弱勢國中學生親子關係、學校生活適應對其生活滿意度之預測力效果有限，不同於一般家庭的學生。推論其原因，可能是弱勢國中學生雖然長期在經濟資源不利的條件，學生純真善良的本性，對親子關係和學校生活適應仍維持正向肯定態度，但弱勢國中學生心理層次需求，獲得社會支持仍有限，但在想要和需要的心理感受，仍受限生活品質只有普通感受。因此，弱勢國中學生而言，弱勢處境承受的壓力和危險，心理仍渴望夢想和幸福，希望能在逆境中轉變，得到生活滿意度正向的感受。

三、親子間建立良好有效溝通，提升子女正向生活滿意度。

本研究證實親子關係對於生活滿意度影響有限，但溝通尊重仍具有部分預測力，弱勢國中學生心理變化，雖然渴望獨立但希望被理解，也期待家人支持肯定和被傾聽，家長在面臨沈重的社會和經濟壓力，家長仍應該經常與子女溝通與商量，教導子女做人處事道

理，良好有效的溝通和彼此尊重互動關係，讓子女有溫暖和愛的親情支持，願意努力去實現夢想，相信生命是有意義的，進而提升子女正向生活滿意度。

四、未來研究的建議

本研究主要是以臺灣兒童暨家庭扶助基金會針對弱勢兒少為研究樣本，受限次級資料庫的資料，本研究選取變項資料較無法預測生活滿意度，貧窮造成世代輪迴的影響，有賴於長期追蹤性調查，後續研究者可針對此同一樣本，增加其他變項進行實證調查研究，提供未來弱勢學生心理發展相關研究之參考。

致謝

本文曾壁報發表於國家教育研究院主辦之 2016 年「我們的教育，我們的未來」國際學術研討會，感謝與會者的指教。本文資料來源為「臺灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」計畫，該計畫資料由財團法人臺灣兒童暨家庭扶助基金會執行並釋出，作者感謝財團法人臺灣兒童暨家庭扶助基金會的資料提供，得以順利進行後續的研究與分析。「本文內容將由作者自行負責，不代表家扶基金會之立場。」

參考文獻

一、中文部分

- 王永慈 (2005)。臺灣的貧窮問題：相關研究的檢視。臺大社會工作學刊，10，1-54。
- 王明仁、魏季季 (2009)。對現代貧窮家庭服務的省思—從家扶基金會的扶助經驗談起。社區發展季刊，124，101-116。
- 行政院主計總處 (2015)。104 年家庭收支調查報告。取自 <http://www.win.dgbas.gov.tw/fies/>。
- 余民寧 (2012)。從馬太效應看未來學習成就資料庫之建置。教育人力與專業發展，29(4)，5-14。
- 吳永裕 (1995)。單親兒童之親子關係、行為困擾與學習適應研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 李佩琦 (2009)。國小離婚單親兒童社會支持與生活適應之研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 李政賢（譯）(2013)。正向心理學（原作者：S. R. Baumgardner & M. K. Crothers）。臺北市：五南。
- 李家同 (2003)。不能讓窮孩子落入永遠的貧困。南投縣：博幼。

- 李敦仁、余民寧 (2005)。社經地位、手足數目、家庭教育資源與教育成就結構關係模式之驗證：以 TEPS 資料庫為例。《臺灣教育社會學研究》，5 (2)，1-47。
- 汪慧玲、沈佳生 (2014)。新移民家庭父職參與和親子互動關係之研究。《人文社會科學研究》，8(4)，21-39。doi：10.6284/NPUSTHSSR.2014.8(4)2
- 周玉慧 (2015)。青少年至成年初期親子關係的變化及其影響。《中華心理學刊》，57(1)，67-89。
- 林佩玲、鄭穆熙 (2010)。原住民大專學生知覺親子關係之研究。《輔仁民生學誌》，16(2)，63-79。
- 林文聰 (2004)。國中學生之家庭功能、學校適應與幸福感之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化市。
- 林寶齡 (2012)。國小高年級學童親子關係與幸福感之研究 (未出版之碩士論文)。中臺科技大學，臺中市。
- 柯澍馨、何嘉雯 (2005)。大學生親子關係、婚姻態度與婚前性行為之研究—以台北縣市私立大學學生為例。《餐旅暨家政學刊》，2(4)，593-609。
- 涂冠妤 (2013)。國中生親子關係之探討。《家庭教育雙月刊》，41，31-41。
- 孫頌賢、修慧蘭 (2004)。大學生的親子界限：親子關係—自我界限量表編製與模式初探，《中國測驗學會測驗學刊》，51(1)，45-78。
- 財團法人臺灣兒童暨家庭扶助基金會 (2013)。臺灣家扶智庫兒童暨家庭福利實務研究平臺。取自 <http://tfcfrg.ccf.org.tw/tpoor/main.htm>。
- 財團法人臺灣兒童福利聯盟文教基金會 (2013)。弱勢學童開學困境調查報告，取自 <http://www.children.org.tw/>。
- 高明珠 (1999)。國小兒童親子關係、內外控人格特質、社會支持與其生活及學習適應相關之研究 (未出版之碩士論文)。臺南師範學院，臺南市。
- 莊恬琪 (2012)。彰化縣國小高年級學童自我概念、親子關係與幸福感之研究 (未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 陳欣怡、陳若琳 (2011)。幼兒父親的工作投入、家庭投入、工作—家庭衝突對生活滿意度影響之研究，《輔仁民生學誌》，17(2)，103-120。
- 陳涵琳 (2012)。國中生親子關係、生活適應與幸福感之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 陳淑芬 (2009)。親子關係對國小中高年級學童幸福感之影響 (未出版之碩士論文)。靜宜大學，臺中市。
- 曾筱婕 (2010)。家庭結構、父母管教方式、親子關係與國中生幸福感 (未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 黃若涵 (2012)。高雄市國中生依附風格、親子關係及其生活適應之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。

- 葉璿雯 (2010)。家庭社經地位、學校生活適應與行為偏差對國中生幸福感知覺之影響（未出版之碩士論文）。明道大學，彰化縣。
- 劉美慧、廖千惠、李雪菱（2005，11月）。文化斷層還是文化鷹架：文化回應教學在德路固學校之實踐。論文發表於臺東大學主辦之「2005年臺灣教育學術」研討會，臺東縣。
- 蔡春美 (2001)。親子關係與親職教育。臺北市：心理。
- 鄭麗珍 (2001)。家庭結構與青少年的生活適應之研究—以臺北市為例。臺大社會工作學刊，5，197-270。
- 戴淑貞、黃琴雅、李曉君 (2008)。國中生網路成癮與親子互動關係之研究。南榮學報，11，C7-1-C7-20。
- 薛承泰 (2000)。臺灣地區單親戶之貧窮：以 1998 年為例。臺大社會工作學刊，2，151-189。
- 薛承泰 (2002)。臺灣人口發展現象與議題報告。臺北市：行政院研究發展考核委員會。
- 謝宛倪 (2014)。國中生親子關係、家庭氣氛與其幸福感之研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。
- 簡茂發 (1984)。國小教師教導態度與學童生活適應之關係。教育心理學報，17，99-120。
- 譚以敬、吳清山 (2009)。臺北市弱勢學生教育政策的現況及其未來因應措施之研究。教育行政與評鑑學刊，8，54-77。
- 龔惠文 (2006)。國小六年級家庭休閒參與、家庭休閒阻礙與知覺親子關係之研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。

二、英文部分

- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75.
- Donnelly, M. (1987). *At-risk students*. *ERIC Digest*, 21.(ERIC Document Reproduction Service, No, ED292172)