

## 高中音樂欣賞評量方案之協同行動研究

### A Collaborative Action Research of Music Appreciation Assessment for Students at a Senior High School in Taiwan

吳玟蓓\*  
Wen-Chien Wu

莊惠君\*\*  
Wuei-Chun Chuang

呂靜宜\*\*\*  
Ching-I Lu

(收件日期 106 年 9 月 1 日；接受日期 107 年 2 月 25 日)

#### 摘要

本研究採協同式行動研究設計藉由實施音樂欣賞教學評量方案，瞭解評量內容與策略、實施歷程與成效。研究者進行教學現場觀察，以錄音及錄影方式瞭解協同教師課堂實施評量方案的情形，並且於研究後實施學生問卷，以了解學生對於評量活動之看法。

本研究之結論與建議如下：

- 一、高中音樂欣賞教學評量方案策略可有效包含分組搶答、學習單、口頭問答、實作、分組討論、分組資料蒐集、以及紙筆測驗等評量活動。
- 二、口頭問答能獲得學生快速且直接的回饋，教師應事先設計題目並有目的的進行評量檢核；紙筆測驗活動不會讓學生感到排斥，且能幫助學生有效複習學習內容。
- 三、學生分組的資料蒐集活動，可為高中音樂欣賞之檔案評量資料內容奠基。
- 四、分組搶答活動進行時，教師應清楚告訴學生活動目的及進行方式，以提高成效；設計不同題型的學習單並搭配教師講解，可讓教學及評量效果事半功倍；準確的實作評量設計，讓老師更瞭解學生的學習成果；分組討論可激發學生與同儕間的創意思考，提高參與感及學習成效。

關鍵詞：音樂欣賞、音樂評量、協同行動研究

---

\* 南投縣立中興國中音樂教師

\*\* 國立臺灣師範大學音樂學系副教授（通訊作者）

\*\*\* 美國韋恩州立大學溝通科學與障礙學系助理教授

### **Abstract**

The purpose of this study was to find out how multiple assessment tools could be applied in music appreciation classes at a senior high school in Taiwan. According to the curriculum plan and the needs of students, the researcher and the collaborating teacher discussed, designed, and revised the music appreciation assessment tools. The data included the diaries of designing and applying the music appreciation assessment tools, questionnaires for students, teacher and researcher's reviews, and the observation of music classes. The results are as follows:

1. Multiple assessment tools were properly designed and applied to music appreciation classes.
2. Oral question and answer activities may encourage students to express thoughts their learning more if teachers design appropriate questions in advance; the paper and pencil test was quite acceptable for students and promoted students' learning effectively.
3. Students' group discussions may serve as the basis for students' learning portfolios.
4. The teacher should explain to students the purposes of group competition activities, which may inspire students' creative thinking and interpersonal skills. Types of worksheets and performance assessment may reflect students' learning appropriately.

**Key words:** Music Appreciation, Music Assessment, Collaborative Action Research.

## 壹、前言

古今中外學者曾提及音樂透過聲音、節奏、力度等方式表達，人們則透過音樂欣賞方式表達其對音樂的感受（李妮妮，2000）。音樂欣賞目的在培養欣賞者對音樂的興趣和愛好，透過欣賞活動讓欣賞者不斷累積音樂經驗，增進音樂聽覺和想像力，提升其對音樂的理解力（聶元龍、李晶、朱亞榮，1999）。此外，音樂欣賞對於創造力、聯想力，以及理解力的啟發，也有莫大助益（林秀惠，2006）。綜觀我國音樂課程標準綱要或美國音樂課程標準，音樂欣賞教學皆佔有一定比例，可見音樂欣賞教學於音樂課程之重要性（教育部，2009）。

音樂欣賞是高中音樂課程的中心，但高中音樂教師對於音樂欣賞教學評量著墨甚少，導致此部分常被忽視。Bazan (2010) 提出現今教育的趨勢包含多元教學活動及其對應的教學評量設計，在學校教育中的重要性不該被忽視。教師進行評量時，應將評量視為蒐集資料的過程及達成教育目的的方法，並以此做為教育決定的基礎（王振世、何秀珠、曾文志、彭文松，2009）。教育部 (2008) 提出高中音樂科的學習評量，教師應兼顧各單元之學習目標及教材內容，並考量學生個別差異，選擇適合且多元的方式進行評量，教師可採用實作評量、動態評量、真實評量、檔案評量等方式，同時運用量化與質化之資料，以呈現學生多元的學習表現。

教師期望學生能藉由音樂欣賞獲得基本的音樂素養，培養藝術鑑賞能力；透過評量，教師能鑑別學生的音樂欣賞知能，瞭解學生學習的困難及喜好，以做為改進課程設計與教材的依據（林秀惠，2006）。然而音樂欣賞教學評量相關文獻多以問卷調查瞭解音樂教師評量之現況，較少針對音樂欣賞教學評量的內容或實施方式深入探討，遂構成本研究之背景與動機。

本研究之目的旨在根據學生學習需求，由研究者與協同教師共同討論設計高中音樂欣賞教學評量方案，進而瞭解高中音樂欣賞教學評量方案的實施歷程與成效。研究問題如下：

- 一、符合高中音樂欣賞教學之評量方案應包含哪些內容及策略？
- 二、實施高中音樂欣賞教學評量方案之歷程、修正再造，以及成效為何？
- 三、實施此音樂欣賞教學評量方案後，協同教師及研究者的省思為何？

## 貳、文獻探討

本文獻探討將就音樂欣賞教學、與音樂教學評量之相關研究進行評述，以呈現本研究之理論基礎。

### 一、音樂欣賞教學

音樂欣賞是欣賞者透過聽覺得到心靈滿足，使情感得以抒發的一種活動，並能從中

獲得情緒感受與美的經驗；此外還可瞭解作品的創作動機、曲式架構、歷史背景、風格派別等，藉由表演讓音樂欣賞成爲一種再創作的行爲，並透過表演者的詮釋與欣賞者本身的藝術涵養，使音樂欣賞成爲個人對於藝術審美的一種價值判斷（蕭雅黛，2012；顧如君，2000；Reimer，1989）。學者認爲音樂欣賞教學有整合藝術教育，提升文化素質之重要性。同時音樂欣賞對學習者心理與情緒抒發有很高的效用，因此教師在課程內容及安排上，要有所體認並謹慎思考（陳郁秀、林谷芳、牛效華、吳舜文，2000；鄭儒因，2007）。再者，Reimer (1997) 認爲，一位教導音樂欣賞的教師，必須讓學生瞭解更多音樂細部元素，培養其音樂的價值觀、判斷音樂的能力，以及音樂美學思想。

音樂欣賞教學研究方面，Woody 與 Burns (2001) 研究關於非音樂系大學生的音樂背景及信念，與音樂欣賞之間的相關，研究結果發現學生過去聆賞古典音樂的經驗，能有效預測其音樂欣賞的狀況。Holloway (2004) 的研究除了以學生爲研究對象之外，也包含教學者，期望瞭解合作學習運用於音樂欣賞課程，是否比傳統講述方法更能有效提升學生的音樂學習。研究結果發現合作學習確能提升學生的音樂學習，對教學者也有一定的幫助，此結果呼應 Smialek 與 Boburka (2006) 與羅安倩 (2009) 有關合作學習有助培養學生發展批判性音樂聆賞的成效。其他音樂欣賞教學策略之實驗或行動研究亦發現，音樂欣賞電視節目 (Bonnie，2005)、電腦輔助音樂欣賞 (Lou、Guo、Zhu、Shih & Dzan，2011)、講述音樂故事 (劉燕倫，1996)、動畫音樂 (葉珊珊，2009)、多元化教學 (林鸚慧，2004；殷玉瑾，1995) 皆可提升學童音樂學習與學習態度。

教師對於音樂欣賞教學態度方面，鄭儒因 (2007) 發現音樂教師整體表現積極，對於音樂欣賞教學之價值觀、自我專業素養提升、任教意願、師生互動、勝任程度均持認同與正向看法。此外，葉珊珊 (2009) 研究發現教師可藉由課程設計、實施、反省和修正的行動歷程，提升個人教學的專業成長。然而，有教師認爲音樂欣賞教學仍有許多困境待克服，張祖翎 (2012) 發現，各項音樂比賽及表演活動常影響音樂教師的教學無法以音樂欣賞爲重點，教師在音樂欣賞教學的編排上，大多按照教科書的安排。蕭雅黛 (2012) 發現國中音樂教師在計劃音樂欣賞教學時，教材編選多會參考教科書且考慮學生興趣與需求，並結合電腦等多媒體，以講述、比較教學等方法進行教學活動設計。

## 二、音樂教學評量

音樂教學評量方面，Talley (2005) 調查音樂教師運用評量的情形，發現僅有少數音樂教師頻繁評量學生音樂表現，教師最常使用的評量方式包含評分規準、檢核表、個人自評、紙筆測驗，以及個人實作。Latimer、Bergee 與 Cohen (2010) 調查發現，教師運用多面向實作評量規準能提供教師更精確、詳細的評量結果。

針對檔案評量方面，Fransen (1998) 發現檔案評量對於國小四、五、六年級學生的音樂課程教學有正面效果。林秀惠 (2006) 和張嘉純 (2008) 在檔案評量應用於學生音樂欣賞學習成效中發現，檔案評量對學生的學習態度具正面影響，且學生對檔案評量工具應用於音樂欣賞亦持肯定態度，學生普遍肯定透過學習檔案有利於回顧個人學習歷程，藉由音樂

欣賞課堂的參與學習、同儕合作、師生互動等學習態度具有正面效果。然而因教學時間不易掌握，及學生會有遲到、作業缺交，以及小組討論工作分配不均等問題造成教師困擾，並影響學生的學習成效及評量結果，因此教師應協助學生有效蒐集、整理學習檔案評量資料，才能有效進行評量活動。

紀雅真(2007)表示，教師認為音樂教學評量具有高成效，但教學節數少造成評量時間不足，及班級人數過多等皆是干擾教師實施音樂教學評量的主要因素，即使音樂教師多認同多元音樂評量的理念，但音樂課程在學校教育中仍較不受重視，使得音樂評量實施備受限制。音樂欣賞評量方面常偏重實作、觀察、學習單等方式(蕭雅黛，2012)，或是以「態度興趣」進行評量(張祖翎，2012)。此研究亦發現音樂教師對音樂欣賞教學的相關知能不足，希望能定時參與音樂欣賞教學研習。此結果相似於 Peppers (2010) 調查音樂教師對於評量的看法，結果發現大多數教師同意評量最主要目的在於改善教學，並認為學生及班級數太多會造成評量的困難，若要改善評量，應多參加工作坊，並和其他區域的教師相互交流，以發展更為多元創新的音樂教學評量方式。

## 參、研究方法

### 一、研究設計與實施

本研究旨在瞭解高中音樂欣賞教學評量方案的實施歷程與成效，研究方法採協同式行動研究設計，研究者及教學者共同貢獻其知識與技能，根據音樂欣賞課程教學計劃及學生需求，設計音樂欣賞評量方案，繼續不斷知、行、思的循環歷程。研究實施期間，研究者針對評量方案內容、策略以及教學困難等修正過程，進行協同教師訪談，實施教學現場觀察，以錄音及錄影方式瞭解協同教師課堂實施評量方案的情形，並且於研究後實施學生問卷，以了解學生對於評量活動之看法。

### 二、研究場域與對象

本研究選取新北市一所具有 30 年校史的都會型高中，現有學生約有 2000 人，在音樂課教學方面，行政及設備上皆給予完善的支持，每學期學校皆會固定安排藝能科期末筆試。本研究共有 36 位高中三年級學生參與，學生對於音樂課有積極的學習專注力，樂於參與協同教師的各項教學活動，且上課時勇於表達想法，能適時提供行動研究之修正與省思參考。

### 三、研究工具

研究工具包含量化與質性工具，為了解學生對於分組搶答、口頭問答、學習單、實作評量、分組討論、與課程內容的看法，研究者設計「音樂欣賞教學評量單元活動學生問卷」；針對協同教師教學歷程的記錄與教學後反思與修正，本研究設計由協同教師填寫的「教學省思表」與研究者觀察記錄的「教學觀察紀錄表」；研究者與協同教師於教學前進

行充分討論，設計多元評量類型於音樂欣賞教學中，形成本研究之「音樂欣賞教學評量方案」。研究工具內容說明如下：

- (一) 音樂欣賞教學評量單元活動學生問卷（附錄一）：根據協同教師的課程計劃、教師訪談結果，以及學生的學習需求等內容設計，完成後將問卷初稿交由三位專家教師進行內容效度檢視，之後根據專家教師提出的建議修改內容，以形成問卷。本問卷於課程結束後，請學生填寫對於分組搶答、口頭問答、學習單、實作評量、分組討論，與課程內容的看法之量化評量，以及個人質性回饋看法。本問卷針對結果之量化平均數、次數、百分比、標準差，以及質性文字資料進行分析。
- (二) 教學省思表（附錄二）：協同教師根據每次教學的實際狀況進行評量，其中針對學生的學習興趣、學習的態度、師生互動，以及多項教學內容與評量模式〈分組搶答、學習單、分組討論、口頭問答、實作〉等課堂參與情形進行量化記錄。協同教師同時針對每次課程中所遭遇的困難、解決方法，與其他教學反思進行質性文字記錄。
- (三) 教學觀察紀錄表（附錄三）：協同教師進行每次的教學與評量時，研究者紀錄教師課堂上教學及評量過程中的學生反應、教室氣氛、教師態度，及評量方案實施的結果，其中包含每次教學與評量活動進行時，學生與教師相關的量化資料，以及質性文字記錄。此外，研究者於每次教學後與協同教師討論，針對本記錄表的文字記錄尋求協同教師的檢核與未來教學的意見，築構出每次課後討論的質性文字資料，此結果將與協同教師教學省思及研究者省思相互比較，以進行三角檢核教學紀錄之信效度。
- (四) 音樂欣賞教學評量方案（附錄四）：研究者與協同教師於教學前進行充分討論，根據協同教師的課程計劃、教師訪談結果，以及學生學習需求，配合高中課程綱要與核心目標，設計課程目標（教學目標與具體目標），最後依據具體目標，進一步設計相對應之多元評量方案內容。本教學評量方案包括分組搶答、分組討論、學習單、分組資料蒐集等，設計完成後請專家教師檢核本方案之效度，經專家檢核後研究者進行內容修正，並與協同教師討論後實施。

#### 四、資料分析

本研究採用三角檢測法及參與者檢核檢視蒐集的資料，以提高資料分析之信效度，增加研究之真實性，進行方式包含：（一）以錄影、錄音、觀察、訪談等方法蒐集資料，以獲得研究的客觀性；（二）以教學省思、音樂欣賞教學評量單元活動學生問卷、研究者教學觀察紀錄、課後討論紀錄，以及研究者省思等資料交叉檢核。

研究者對於評量方案進行中的任何改變、修正，及想法，以省思方式記錄，並將省思資料與協同教師看法相互比較，以瞭解兩者之異同。研究過程中，研究者將所蒐集資料、分析、詮釋與結論給予參與者，詢問參與者的意見及檢視其中是否有偏誤之處，此即為參與者檢核（潘慧玲，2004）。研究者在訪談及觀察結束後，將內容整理成逐字稿，並在逐

字稿分析完成後再請協同教師檢閱資料，以進行參與者檢核。

本研究根據不同資料進行編碼。編碼前面文字代表蒐集方式，本研究的編碼包含：分組搶答〈分搶〉、口頭問答〈口〉、學習單〈學〉、實作評量〈實〉、分組討論評量〈分討〉、教師訪談〈訪〉、非正式訪談〈非訪〉、學生問卷〈問〉、教學省思紀錄〈省〉、課後討論記錄〈課討〉、以及研究者省思〈研省〉。文字編碼後的數字代表日期的六碼，說明進行資料蒐集的日期，例如：分搶 131001 代表在 2013 年 10 月 1 日協同教師於課堂上進行的分組搶答評量活動。

## 肆、研究結果分析

本研究結果以「英國音樂文化」教學歷程之探索醞釀、激發火花、結實纍纍及風雲再起四部分呈現。其中探索醞釀包括研究者及協同教師對此單元評量方案的討論與設計；激發火花及結實纍纍分別整理此單元的歷程、修正再造及成效；風雲再起整理此單元評量方案實施後，教師及研究者的省思，最後根據上述內容進行分析、修正及檢討。

### 一、探索醞釀：方案內容及策略討論

研究者於開學前一週進行第一次教師訪談。教師一開始以為是撰寫評量方案，經研究者解釋後，才瞭解研究如何進行。研究者透過訪談瞭解教師過去曾使用的評量方式，包括紙筆測驗、實作評量、音樂會心得報告、學習單、分組聽歌測驗、個別搶答。紙筆測驗為每學期固定的藝能科期末考，實作為學生個別彈奏鋼琴的評量，音樂會心得報告為自由繳交，學習單、分組聽歌測驗，以及搶答等評量活動非固定進行，根據教師課程內容調整。

偶爾會出學習單，不是每個單元都有，因為之前是 16 個班都有教，收回的學習單非常多，評分到後來蠻難評，所以我基本上都是在跟他們做對話，會寫上我的回饋。(訪 130829)

教師希望音樂課是帶給學生快樂又充實的一堂課，不喜歡太過明顯評量學生，再加上教師本學期教導高三，希望學生可藉由音樂課減輕其他學科的壓力，因此評量活動不常使用。

本研究強調評量，但協同教師在過去的教學中似乎沒有經常性實施評量活動，不知道她會不會不願意接受增加評量活動的建議。(研省 130830)

研究者感受到教師並沒有打算實施太多的評量方式，本單元實施前教師僅提出使用搶答以及實作兩項評量活動，教師表示教學內容雖不會改變，但評量活動可適時增加，會持續和研究者討論是否可加入適合的評量活動。為求設計適切的教學方案，以減少教學實施的不確定因子，研究者於實施教學前，多次與協同教師討論與觀察了解學生狀況與需求，於教學設計、修正完成後，進一步確定教師教學與學生互動穩定後，才進入現場進行本研

究單元教學。

## 二、激發火花：方案實施歷程

經過討論後，評量方案內容之設計是以協同教師教學計劃中的英國音樂文化為主，透過不斷討論及採納專家效度建議後，研究者與協同教師決定於此單元依照教學內容順序，運用分組搶答、口頭問答、學習單、實作評量、分組討論等五項評量活動（附錄五至附錄九），以下分別敘述之。

### （一）分組搶答設計

本單元以 2012 年倫敦奧運為起點，帶領學生認識日不落國的多元文化，希望一開始藉由搶答引起學生學習動機，瞭解英國不同領域的文化名人，進入英國音樂的學習範疇，由於教師認為搶答活動僅是引起動機的教學活動，若以評量形式進行，將會引起學生互相競爭。

我不太偏愛這樣的搶答方式，因為當初會設定為搶答，就是讓他們分組但自由為組爭取分數，如果老師過於強調加減分數，對學生來說都會是一種競爭，當然我也會再想想看能不能用更巧妙的方式包裝，讓學生不會發現這是評量。（訪 1310913）

雖然協同教師並不是以很嚴肅的口氣拒絕分組搶答的方式，但還是有其個人的堅持，才第一單元似乎就出現了意見分歧的情況，不知道之後能不能順利進行…。

（研省 130915）

經研究者和教師再次溝通，決定保留分組搶答，雖然教師希望搶答採用個人方式進行，但研究者認為個別搶答容易流於形式，教師有可能只注意特定幾位同學。教師也贊同此想法，因此最後依舊採用分組方式進行，分組搶答題目包含英國各領域的名人。

針對題目內容進行專家效度檢核時，有兩位專家認為有些題目與音樂無關，因此專家 A 建議刪掉說明，研究者修正後將說明文字改為「搭配課程進行講解」。此外，專家 B 認為和英國音樂文化關聯性較不高的題目可考慮刪去。

像是達爾文雖然是英國人，但其和英國歷史文化發展的相關性並不高。（專 B130920）

針對專家 B 的疑問，教師回應因本班為三類組學生，達爾文相關的題目是希望與學生其他學科學習有所關聯，學生對熟悉人物或許會更熱烈參與搶答活動，因此仍保留教師原本設計的題目。搶答進行時，教師以投影方式呈現圖片，讓各組討論並舉手搶答說出圖片上人物，之後進行說明，分組搶答評量表詳見附錄五。

### （二）口頭問答設計

此單元中，有些課程如複習《威風凜凜進行曲》，或是聆賞並認識英國流行歌手的內容，因範圍廣泛瑣碎，研究者和協同教師決定以口頭問答形式進行評量。一開始研究者希



望藉由評量設計口頭問答評量表，瞭解老師口頭問答評量的效果。然而研究者設計時發現並不容易，因教師進行口頭問答前雖有大致方向，但每一題內容會根據不同班級、不同學生，以及當下學生的反應隨時調整問題。

這口頭問答評量一定要先把題目列出來嗎？但我隨時都有可能修改耶…。(訪 1310913)

因此口頭問答評量部分，問題大多和原設定有所出入，最後研究者在每堂課結束後進行問題修改。除了研究者設計時的困擾之外，專家 A 也針對口頭問答的題目提出疑問。

口頭問答的題目感覺較瑣碎，是否要改成紙筆測驗？(專 A130920)

對於專家 A 提出的問題，研究者回應由於學期末會有紙筆測驗，另外也希望能使用多元評量方式，因此維持口頭問答。在口頭問答評量表設計方面，專家 A 認為評量表關於評定學生表現的五點量表定義不清楚，針對這部分研究者進行修正並補充量表說明，口頭問答評量詳見附錄六。

### (三) 學習單設計

初次訪談時，協同教師不打算運用學習單，但隨著教學內容修正，決定在課程中加入學習單，以此方式瞭解學生學習英國音樂文化的成果。教師原先設定兩份學習單，第一份為複習「英國音樂文化」單元內容，另一份則是希望學生發揮創意寫下他們的想法。

一個是跟我教學內容有關的，另外一個是「我的未來英國護照」，主軸在如果有一天學生要去英國玩的話，想要接觸哪些東西、去哪些地方玩，還有關於英國的音樂，想去買誰的 CD 等等 (訪 130913)

原本設定為第二份學習單的「我的未來英國護照」，因為教師預計讓學生以分組方式完成，研究者建議教師把此活動改以分組討論評量方式進行。專家效度方面，三位專家認為學習單設計及內容適合「英國音樂文化」單元評量方案，學習單設計詳見附錄七。

### (四) 實作評量表設計

協同教師因受到教案比賽的啟發，一直以來希望學生能透過音樂課學習彈奏鋼琴，因此本單元以音樂欣賞課程的歌曲《Yesterday》做為鋼琴彈奏素材，以此延伸實施實作評量。教師之前已運用過類似的評量方式，在評量表設計前先與研究者討論過去的評量狀況。

我考過好多次彈鋼琴，可是我沒有做到像你們說的評量那麼精確，我會分段考，然後先給自己一個標準，將學生分成三種類型成績，加減的依據就是順暢度和音樂性。(訪 130913)

教師將此曲分成三段，學生上台彈即可獲得基本分，再以彈完幾段、順暢度，以及音

樂性分別加減分。研究者根據教師過去實施之情況將評量表分為兩部分，第一部分為順暢度，細部再分為 I、II、III 段，學生彈完第一段獲得第 I 級分數，以此類推。音樂性評分方面，細部也分為 I、II、III 段，學生在第一段展現音樂性即獲得第 I 級的分數，以此類推。

專家效度方面，專家 A 與專家 C 皆認為初步的評量表是合適的，但專家 B 認為若學生的表現介於中間分數該如何計算，並針對此評量表提出建議。

如果 I 或 II 之間都有小瑕疵，分數要如何計算？評量表多一格備註可能會讓教師在評分上更真實瞭解實際狀況。(專 B130920)

研究者再和教師討論，提出除了順暢度和音樂性之外，應再加入歌詞、台風、節奏、音準等評分項目，但教師認為此方式可能變成只注重個別面向而忽略學生的整體表現。

這樣最後算出來的總成績跟真實的狀況會不會有差距啊？它就變成每一格，每一格都要重新想一次，沒有一個整體，我又要聽他的音樂性，又要算他停頓幾次，又要看…其實有點天方夜譚。(課討 131009)

雖然教師認為此方式很精確但也很花時間，覺得實際上不是非常可行，即使這樣她仍願意嘗試。

協同教師有她的一些堅持，但透過互相的切磋和討論，仍能感受其對於教學和評量的熱忱，也願意嘗試研究者給予的一些建議，不會馬上就拒絕。(研省 131009)

最後研究者與教師來回討論後規劃了四個評分向度，分別為完成度、演奏法（包含觸鍵及指法）、順暢度，以及音樂性（包含強弱、圓滑及斷奏），並設定基準分為 75 分，再根據學生於上述四項的表現給予加減分，實作評量表詳見附錄八。

### （五）分組討論設計

原本協同教師設定「我的未來英國護照」討論單以學習單的方式完成，但在第一週課程結束後，研究者建議教師改以分組討論方式進行，不但可彌補分組搶答時較不成功的分組活動，也能瞭解學生如何與同儕討論並激發創意。評量表分為兩部分，一部分為觀察各組在分組討論時間進行的討論狀況，另一部分根據各組交回的「我的未來英國護照」內容分別給予評分。專家效度方面，三位專家皆認為此分組討論評量設計適合本單元的教學內容，本單元之分組討論設計表格詳見附錄九。

### （六）「英國音樂文化」單元音樂欣賞教學評量單元活動學生問卷設計

爲了要瞭解學生對於「英國音樂文化」單元評量方案實施後的想法，因此設計問卷於本單元結束後發給學生勾選。然而，研究者對於教學和評量間的定義卻感到有些模糊。

教學和評量是息息相關的，但因為研究是著重在評量方案上，主要是要瞭解學生對於「評量方式」的感受，如何找到問卷題目設計的重點還需要再加思考。(研省 131001)

專家效度方面，兩位專家認為問卷設計合適，第三位專家建議補上問卷提示語，及簡單修改題項問句即可。經過修正後，決定以「喜歡」與「是否有幫助」兩面向，及學生對於本單元整體學習、興趣、啟發，詢問學生對於本單元實施的分組搶答、口頭問答、學習單、實作、分組討論等五種方式的同意程度，本問卷設計詳見附錄一。

### 三、結實纍纍：方案實施成效

以下為「英國音樂文化」單元經歷教學前的多次討論、修正與觀察，以及正式實施四週教學與評量活動，此評量方案之分組搶答、口頭問答、學習單、實作評量，及分組討論五項評量活動的結果說明如下：

#### (一) 分組搶答結果

由於研究者和協同教師未先討論好指導語，導致學生不清楚此搶答是個人或分組討論後再舉手搶答，因此每組參與討論的組員大多未過半數，實施分組搶答效果不彰。研究者與教師課後討論時，建議若打算再次實施分組搶答，可事先指派一位同學負責回答，小組成員討論完後由負責同學舉手搶答，但教師認為這種形式多一個步驟且沒有搶答氣氛，反而較像是討論。

分組因為是打散座號，就沒有先指定各組的幾號負責回答，如果使用這種方式的話，感覺又多了一個步驟，且會失去搶答的氣氛，比較會像是分組討論而不是分組搶答。(課討 131002)

表 1. 「英國音樂文化」分組搶答評量結果

題目	組別		
	一	二	三
1. J.K羅琳	3分	3分	3分
2. 達爾文	2分	2分	3分
3. 艾爾噶	2分	2分	2分
4. 保羅麥卡尼	2分	2分	2分
5. 史蒂芬霍金	1分	1分	2分
6. 卓別林	2分	2分	2分
7. 邱吉爾	2分	2分	2分
8. 皇室的女人（黛安娜王妃、凱特王妃、伊莉莎白二世）	2分	2分	2分
9. 威廉莎士比亞	2分	2分	2分
10. 大衛貝克漢	2分	2分	2分
各組平均結果	2分	2分	2.2分

表 1. 顯示，前 2 題有過半組員熱烈參與討論外，其餘 8 題每組組員參與討論人數大多低於 5 位，推論可能是學生在搶答後沒有獲得特別的回饋，導致後面答題變得有些意興闌珊。由於教學時間不足，再加上學生反應不佳，在第一週進行 10 題後，剩下 5 題在下週課程時改採口頭問答。雖然學生對於搶答反應不如口頭問答，然學生對於老師提出的問題，多能正確提供答案，呈現學生能準確學習相關內容之成效。

## (二) 口頭問答結果

口頭問答根據協同教師上課情形隨時調整，並無預設問答题數，最後共完成 6 題。從分組搶答移至口頭問答的問題，較分組搶答時情況熱烈，結果見表 2。

表 2. 「英國音樂文化」口頭問答評量結果

題目	全體學生表現
羅比威廉斯	2 分
波諾	3 分
珍奧斯汀	2 分
茱莉安德魯絲	2 分
披頭四狂潮	3 分
約翰藍儂 (舊課程內容)	3 分

上述口頭問答與黃于芬 (2007) 的研究相似，發現口語上的指導與評量能立即對學生音樂表現做出回應，讓學生能夠自我檢視與修改。學生對於口頭問答的反應較為熱烈，同時能提供正確答案，顯示學生能有效學習此階段教師所教導之相關內容。

## (三) 學習單結果

學習單於上課時先發給學生，協同教師邊上課邊提醒學生寫下內容，未完成的學習單教師會先收回，於下週上課時再發給學生繼續完成。根據研究者的觀察紀錄，學生填寫學習單時的態度良好，並適時舉手發問關於學習單內容的問題，充分表現學生對於此階段學習內容之興趣，本學習單進而增強其對相關內容學習之成效。

學生填寫學習單的態度和內容也大致沒有問題。(教觀 131009)

這個學習單讓我可以確認大家都有在聽課。(訪 131024)

由於時間上的限制，學習單最後兩題無法完成，教師表示會在之後的教學以口頭說明的方式完成。

## (四) 實作評量結果

本單元搭配音樂欣賞歌曲《Yesterday》進行實作評量，由於協同教師曾使用類似的

評量模式，因此在教學、練習，及完成度上，比起其他評量活動效果更加顯著。學生不論是練習或實作表現都相當用心與投入，盡力追求實作成果的進步，此實作評量結果反應出學生對音樂彈奏的學習興趣與成效，也呼應吳盈麗 (2011) 的研究，在其針對國小教師對於音樂教學評量調查中，提出實作評量可在教學情境真實呈現，也能直接讓學生得到學習回饋，快速找出問題。

表 3. 「英國音樂文化」實作評量結果

		研究者評分 % (人數)	協同教師評分 % (人數)
完成度	1 分	0 (0)	0 (0)
	2 分	47.2 (17)	47.2 (17)
	3 分	52.8 (19)	52.8 (19)
演奏法	1 分	2.8 (1)	5.6 (2)
	2 分	8.3 (3)	11.1 (4)
	3 分	44.4 (16)	30.6 (11)
	4 分	33.3 (12)	27.8 (10)
	5 分	11.1 (4)	25 (9)
順暢度	1 分	0 (0)	8.3 (3)
	2 分	2.8 (1)	5.6 (2)
	3 分	11.1 (4)	27.8 (10)
	4 分	38.9 (14)	25 (9)
	5 分	47.2 (17)	33.3 (12)
音樂性	1 分	5.6 (2)	2.8 (1)
	2 分	8.3 (3)	8.3 (3)
	3 分	47.2 (17)	44.4 (16)
	4 分	33.3 (12)	27.8 (10)
	5 分	5.6 (2)	16.7 (6)

N=36

表 3. 結果顯示，在完成度部分，多數學生能全曲彈完，成效優良；在演奏法部分，多數學生指法觸鍵錯誤介於 4-6 拍，成效屬於中上；在順暢度部分，最多數學生完全沒有停頓，次為停頓 1-2 次，顯示學生多能順暢彈奏；在音樂性部分，大多數學生之強弱圓滑斷奏方面，錯誤低於 4 拍，顯示多數學生能掌握音樂內容之演奏表現。

表 4. 研究者與協同教師實作評量各項分數之相關分析

研究者	完成度	演奏法	順暢度	音樂性	總分
協同教師	1.000**	.848	.815	.948*	.904**

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

表 4. 顯示，研究者和教師在演奏法及順暢度的部分評分差異性較大：研究者在演奏法評分上較協同教師為嚴格，反之順暢度方面協同教師評分較研究者嚴格，因此呈現無顯著相關。推測可能是當下研究者與教師分別在不同地方評分，加上教師對學生常有既定的主觀看法容易出現月暈效應，而與研究者分數有所差異；然在完成度、音樂性，及總分方面，研究者與教師評分差異性較小，因此分數則呈現顯著正相關，如此顯示本項分數之高度信度。

### (五) 分組討論結果

分組討論搭配協同教師準備的「我的未來英國護照」討論單(附錄七)一起完成，希望學生除了吸收本單元的內容外，能和同儕一同激發對於英國音樂文化的創意思考。

分組討論單發下後，教師至各小組查看討論及填寫狀況，學生都熱烈討論，內容完成度也達到 80%，由此可見，學生對於英國文化與音樂的學習呈現高度學習興趣，藉由小組討論結果，學生對於學習內容更能充分了解，且準確呈現。相較本單元其他評量活動，學生的分組參與度及完成度皆較高，分組討論評量表由研究者評分，結果詳見表 5。

表 5. 「我的未來英國護照」分組討論評量結果

評量項目	組別					
	一	二	三	四	五	六
小組討論狀況	5 分	5 分	5 分	5 分	5 分	5 分
小組討論結果	4 分	4 分	4 分	4 分	4 分	4 分

表 5. 結果與黃于芬(2007) 結果相似，發現在音樂欣賞教學時，有多位老師在教學中實施分組討論評量，學生會提高學習力，與學習能相輔相成的結果符合。本階段分組評量表的評量結果發現，所有小組的討論情形皆呈「每位組員熱烈參與討論」之狀態，且每組的討論結果皆呈「確實完成四題內容」之結果，此學習成效已達教學活動設計之目標。

### (六) 「英國音樂文化」單元音樂欣賞教學評量單元活動學生問卷結果

學生於本單元結束後，填寫本問卷表達其對評量方案之看法，結果如表 6.：

表 6. 「英國音樂文化」單元音樂欣賞教學評量單元活動學生問卷

題項		選項	非常 同意	同意	普通	不同意	非常 不同意	平均數	排序
			% (人數)	% (人數)	% (人數)	% (人數)	% (人數)	(標準差)	
分組 搶答	喜歡用此方式瞭解英國文化與音樂家	47.1 (16)	29.4(10)	23.5 (8)	0 (0)	0 (0)	3.24 (.819)	2	
	此方式能幫助我順利學習英國文化與音樂家	41.2 (14)	44.1(15)	14.7 (5)	0 (0)	0 (0)	3.26 (.710)	1	
口頭 問答	喜歡用此方式瞭解英國文化與音樂家	23.5 (8)	55.9 (19)	20.6 (7)	0 (0)	0 (0)	3.02 (.674)	9	
	此方式能幫助我順利學習英國文化與音樂家	17.6 (6)	58.8 (20)	23.5 (8)	0 (0)	0 (0)	2.94 (.649)	10	
學習 單	喜歡用此方式瞭解英國音樂及披頭四	20.6 (7)	47.1(16)	20.6 (7)	0 (0)	0 (0)	3.12 (.729)	5	
	此方式能幫助我順利學習英國音樂及披頭四	32.4 (11)	44.1(15)	23.5 (8)	0 (0)	0 (0)	3.09 (.753)	6	
實作	喜歡用此方式學習彈奏〈Yesterday〉	44.1 (15)	26.5(8)	29.4 (10)	0 (0)	0 (0)	3.15 (.857)	4	
	此方式能幫助我順利學習完成彈奏〈Yesterday〉	44.1 (15)	29.4(10)	26.5 (9)	0 (0)	0 (0)	3.18 (.834)	3	
分組 討論	喜歡用此方式和組員一起複習英國音樂文化	32.4 (11)	41.2(14)	26.5 (9)	0 (0)	0 (0)	3.06 (.776)	8	
	此方式能幫助我順利複習英國音樂文化	35.3 (12)	41.2(14)	20.6 (7)	2.9 (1)	0 (0)	3.09 (.830)	6	
其他	透過這個課程讓我學習到英國的文化、歷史、音樂	29.4 (10)	41.2(14)	29.4 (10)	0 (0)	0 (0)	3.00 (.778)	N/A	
	整體來說，上完英國音樂文化的課程後，我對相關內容感到更有興趣	29.4 (10)	26.5(9)	44.1 (15)	0 (0)	0 (0)	2.85 (.857)	N/A	
	整體來說，我覺得英國音樂文化的課程讓我對於英國音樂文化更瞭解	32.4 (11)	44.1(15)	23.5 (8)	0 (0)	0 (0)	3.09 (.753)	N/A	

N=34

表 6. 顯示，在分組搶答部分，雖研究者和協同教師皆認為活動未達到預期效果，但高於 75% 學生認為喜歡且有助學習。在實作部分，學生和研究者及教師的認知相近，喜歡和認為有幫助的人數高於 70% 僅次於分組搶答；在學習單和分組討論方面，研究者和教師雖認為此兩項活動獲得不錯的效果，但問卷呈現有一位學生反應不同意分組討論能幫助其順利複習英國音樂文化；在口頭問答方面，研究者推測因口頭問答活動採取較輕鬆的方式進行，學生對於口頭問答的評量感受不強烈；在其他部分，70% 以上的學生同意可以透過這個課程學習到英國的文化、歷史、音樂，56% 以上的學生同意對相關內容感到更有興趣，76% 以上的學生同意此課程使其對英國音樂文化更瞭解。以上問卷結果顯示，大多數的學生喜歡且認為此多元評量方案，同時肯定此教學與評量方案有助其學習此單元之音樂藝術文化，如此已達成本課程設立之教學目標。

### (七) 小結

總結來說，在分組搶答部分因每組參與組員大多未過半數，實施效果不彰，但大多數學生對於老師提出的問題，能正確提供答案，呈現其準確學習之成效；口頭問答部分學生參與情況較分組搶答熱烈且能提供正確答案；學習單則讓教師發現可透過此評量瞭解學生是否有認真聽課，學生適時發問能充分表現其學習興趣與學習成效；實作部分學生皆用心投入，大多能完成音樂之準確、流暢與表現，充分反應其音樂彈奏之高度學習興趣與成效；在分組討論部分學生參與討論相當熱烈，完成度與準確度皆高；最後，從此單元音樂欣賞教學評量單元活動學生問卷可看出，大多數學生不只喜歡各項評量活動，也認為這些評量活動能幫助其學習英國音樂文化的相關內容。

## 四、風雲再起：方案修正再造與省思

此單元「英國音樂文化」的評量方案共實施四週，依序分別進行分組搶答、口頭問答、學習單、實作，以及分組討論等五項評量方式。前兩週課程進行分組討論、口頭問答、學習單等評量方式時，學生反應較不熱烈，但到了最後的實作和分組討論時，學生反應較前兩週熱烈許多，推測可能是一開始協同教師還未完全掌握評量方案的要領，學生也不太清楚如何完成課堂上的評量活動，然透過每堂課教師及研究者不斷修正及討論，評量進行更為順利，確實評量學生學習狀況，且強化學生學習能力，有效達成行動研究反思再造之精神。

針對分組搶答部分，實施前曾讓研究者及協同教師陷入較激烈的討論是否保留此評量活動，雖然最後仍如期實施，但效果的確不若研究者原先之預期，幸好協同教師願意接受研究者建議，雙方都期望再次修正，以獲得良好的結果。

我覺得分組搶答的最主要目的在於引導學生進入這個單元，也許在這單元無法發揮分組搶答的效果，但可以在下個單元或是以後的課程多思考如何更準確的進行。

(教省 131023)



本單元第一個評量活動分組搶答執行的效果未如預期，或許可以考慮修正過後於下一單元再次實施（研省 131003）

針對口頭問答部分，此評量的效果較為普通，教師認為只要有學生回答即可，但研究者認為口頭問答是以立即增強學生印象的評量方式，因此希望未來能再嘗試。

口頭問答在下一單元應該要再試一次，再修正單元一較不足的部分。（研省 131024）

至於學習單，原本教師在課堂上已較少使用，但因研究需要而採用，效果尚可。

我發現學習單有了可以確認大家都有在聽課的用途。（教省 131023）

關於實作評量，對於學生的影響較其他活動大，教師除了明確告訴學生必須個人上台彈奏且計分外，在課堂上也花較多時間練習，讓學生更加重視此評量，研究者在教學現場也觀察到此現象。

上課前，有同學一進教室就問老師能不能練習鋼琴，可見學生有把上台彈奏這件事情放在心上，並有想彈好的意願。（教省 131023）

實作評量是協同教師固定每學期都會實施的評量方式，因此掌握評量進行的狀況相當良好，但教師仍對此評量活動感到有些遺憾。

學生練習的時間其實還是很不足，而且我應該可以講得更深入，因為他們還沒有到達標準，像是表情、指法，或是手型等那些彈鋼琴的基本內容也不太有時間可以講。（教省 131023）

整體來看，教師認為本單元實施後，或許無法得知學生的學習興趣是否有提升，但教師認為此對學生有所啟發，或許以後學生聽到英國音樂將想起音樂課接觸英國音樂的相關內容，透過這些評量活動，可加深他們對課程的印象。

對我來說，學生們開始發問不僅限於如學習單上的問題時，就是一種意外的收穫了。（教省 131023）

研究者觀察學生上課時相當有活力，教師拋出問題時大多會有同學回應，展現不錯的師生互動，但有時學生會不自覺過於熱烈，因此協同教師需花時間重新找回學生的注意力，此現象和教師在研究進行前對於本班學生的學習風氣看法相符合。

因為這班學生是第三類組，雖然上課氣氛會很熱烈，但相對的也會比較吵鬧，偶爾需要花時間管秩序，你可能要先有心理準備。（訪 130913）

研究者就課堂觀察紀錄學生和教師對於評量活動實施的反應及態度，和協同教師的省思比較，結果如表 7。

表 7. 「英國音樂文化」單元音樂欣賞教學評量方案教學觀察紀錄與教學省思比較結果

		評量方案 分組搶答	口頭問答	學習單	實作	分組討論
研究者	學生參與 程度	3 分	3 分	3 分	5 分	5 分
協同 老師	學生參與 程度	4 分	3 分	4 分	4 分	4 分

表 7. 結果顯示，協同教師認為分組搶答、學習單、實作、與分組討論階段，學生皆能展現高度學習興趣且主動學習，僅有口頭問答階段未達 30 位以上學生熱烈參與。研究者在前兩週觀察教師實施分組搶答和口頭問答時，都能從容執行，雖有師生互動但未引發學生深入思考，之後的學習單和分組討論不但有師生互動也能從容執行並引導學生思考；實作評量實施時，協同教師從容執行並有師生互動，但未引發學生深入思考，此與協同教師在教學省思中提到課程應更深入講解的省思相符合。在學生反應部分，研究者認為分組討論與實作最能引發學生參與，實施本單元評量方案後，協同教師發現之前未曾使用或較少使用的評量活動，也能為教學帶來意外的效果，漸漸願意嘗試不同的評量方式，對評量也有了不同的想法。

## 肆、結論與教學建議

### 一、結論

#### (一) 教學評量多元呈現

本研究結果顯示，高中音樂欣賞教學評量可有效包含分組搶答、學習單、口頭問答、實作、分組討論、分組資料蒐集、以及紙筆測驗等多元評量活動。

#### (二) 口頭問答、學習單、紙筆測驗、實作評量有效瞭解學生學習成果

在教學評量方案中，口頭問答最能獲得學生快速且直接的回饋，教師應事先設計題目並有目的的進行評量檢核。透過檢核評量，可讓協同教師瞭解口頭問答時當下學生的參與程度，再適時調整教學內容。設計不同題型的學習單並搭配教師講解，及透過準確的實作評量分項評分設計，可讓教師教學及評量效果事半功倍，且更瞭解學生的學習狀況。紙筆測驗為最傳統的評量方式，能有效幫助學生複習學習內容，從單元問卷結果可看出學生並不排斥紙筆測驗，透過此評量幫助學生複習學習內容，協同教師也可從紙筆測驗結果看出學生的學習成果。

#### (三) 分組活動可提高參與感及學習成效

分組資料蒐集活動可讓教師更瞭解學生的學習過程，獲得更多學生作品和音樂表現，

此為學生學習檔案之基礎。分組搶答與分組討論活動進行時，教師應清楚告訴學生活動目的及進行方式，以激發學生與同儕間的創意思考，提高參與感及達到預期的學習成效。

#### （四）教學者隨評量成長

透過多元的音樂欣賞教學評量方案，協同教師對評量活動的看法有轉變，不再認為評量活動會帶給學生負擔，也願意在之後的教學中嘗試或創新評量活動。研究者也透過研究過程，更深入瞭解關於音樂教學及評量之內涵與實施策略。

## 二、建議

### （一）對教師的建議

評量活動方面，可嘗試運用不同評量方式，以增加評量活動的多元性及效果。本研究發現，高中音樂教師仍較少嘗試多元評量方式，本研究評量方案超過協同教師過去一學期所使用的評量活動數量，雖本研究情境無法類推至所有高中音樂教師，但推測有類似情況的高中教師應不少。協同教師透過評量方案運用過去未曾或較少使用的評量活動，從中獲得許多啟發，也表示之後的教學會盡量穿插多元評量活動，可見多元評量活動對於高中音樂欣賞課程的重要性及效果。

在教學及評量方面，時間的掌握應更精確。本評量方案有時未能如期完成，最大原因在於教學時間的不足，由於協同教師課程安排緊湊，有時會因教師教學投入或學生反應熱烈而影響教學進度，因此教師在擬定教學計劃時，應先將許多可能影響教學和評量進行的因素納入考量，以進行課程內容安排，讓時間掌握更精確，評量活動可更順利完成。

在評量知能方面，教師應多參與評量相關研習，增進評量知能並以更積極的態度面對評量。高中音樂教師雖具備基本評量概念，但對於某些較不熟悉或未曾運用過的評量方式仍會感到退縮，若能參與評量相關研習，可吸收更多評量相關知能，讓教師以更積極的態度面對多元創新的評量。

### （二）對學校單位的建議

學校單位應多鼓勵教師進行課堂多元評量，採取不同方式瞭解學生的學習成果，幫助學生吸收音樂知識、技能與情意，以達到教學相長的效果。同時，學校應多舉辦教學觀摩活動或成立教師成長社群，教學觀摩能激發教師在教學及評量上的進步，教師成長社群則可透過同儕教師互相討論，獲得專業上的成長，並提升教師教學及評量素養。

### （三）對後續研究者的建議

研究對象方面，本研究受限於人力及時間限制，僅以一位高中音樂教師與一班學生為研究對象，建議後續研究者可增加研究對象人數，或是增加研究班級數量，以瞭解與比較不同高中音樂教師實施評量方案的情形，及不同班級學生的表現情形，此將使研究結果更具推論性及參考價值。研究時間方面，本研究受限於正式研究前的教學設計與觀摩週次，

僅能進行四周單元行動研究，建議後續研究者可延長研究時間，運用完整一學期甚至一學年，不僅能和協同教師激發更多對於評量的想法，也能更深入觀察協同教師及學生的改變。最後，本研究僅設計音樂欣賞教學評量方案，未能全方面探討高中音樂內容，無法推論至其他的音樂課程，建議後續研究者設計高中音樂課程評量方案時，能不侷限於音樂欣賞內容，延伸至創作、樂理、演唱奏等方面，讓評量方案更為完整。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 王振世、何秀珠、曾文志、彭文松譯 (2009)。教育測驗與評量。臺北市：培生。(原著出版於 2004 年)
- 吳盈麗 (2011)。臺中市國民小學音樂教師對九年一貫藝術與人文領域課程綱要音樂教學評量之觀點調查 (未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學，臺中市。
- 李妮妮 (2000)。「音樂鑑賞」課程在遠距教學上的教學與評量。臺北市：逸雲藝術。
- 林秀惠 (2006)。檔案評量應用於高職學生音樂欣賞學習成效之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林鵬慧 (2004)。以生活情境為學習內涵之國小藝術教育音樂欣賞教學方案之規劃與實施—以國小三年級為例 (未出版之碩士論文)。國立臺南師範學院，臺南市。
- 紀雅真 (2007)。國民中學音樂教學評量實施現況之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 殷玉瑾 (1995)。多元化音樂欣賞對高中生音樂行為心理影響之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 張祖翎 (2012)。桃園縣國民小學音樂教師音樂欣賞教學之現況調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 張嘉純 (2008)。應用檔案評量於音樂教學之行動研究—以國民小學高年級音樂欣賞課程為例 (未出版之碩士論文)。屏東教育大學，屏東市。
- 教育部 (2008)。國民中小學九年一貫課程綱要藝術與人文學習領域。2013 年 4 月 28 日取自 [http://teach.eje.edu.tw/9CC2/9cc\\_97.php](http://teach.eje.edu.tw/9CC2/9cc_97.php)
- 教育部 (2009)。普通高級中學音樂科課程綱要補充說明。2013 年 4 月 28 日取自 <http://tinyurl.com/l8no8jr>
- 陳郁秀、林谷芳、牛效華、吳舜文 (2000)。藝術欣賞課程教師手冊中學音樂篇。臺北市：國立臺灣藝術教育館。
- 黃于芬 (2007)。臺北縣國民中學藝術與人文領域音樂教學多元評量之現況調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 葉珊珊 (2009)。國小低年級音樂欣賞教學之課程行動研究 (未出版之碩士論文)。私立南華大學，嘉義縣。

- 劉燕倫 (1996)。標題音樂與絕對音樂在國小音樂欣賞教學上的理論與應用 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 潘慧玲 (2004)。教育研究的取徑：概念與應用。臺北市：高等教育。
- 鄭儒因 (2007)。國小藝術與人文學習領域音樂教師音樂欣賞教學態度與教學策略運用之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 蕭雅黛 (2012)。臺南市國民中學音樂教師音樂欣賞教學之後設認知 (未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 聶元龍、李晶、朱亞榮編著 (1999)。音樂欣賞。臺北市：洪葉。
- 羅安倩 (2009)。合作學習應用於國小六年級音樂欣賞教學之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 顧如君 (2000)。高中音樂才能班音樂欣賞課程設計與教材統整規劃之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。

## 二、外文部分

- Bazan, D.E. (2010). Planning and assessment practices of high school band directors. In L. K. Thompson & M.R. Campbell (Eds), *Issues of identity in music education: narratives and practices* (pp.109-125).
- Bonnie, Y. H. Y. (2005). A study of the effectiveness of music appreciation TV programs for young children in Hong Kong. *International Journal of Early Childhood*, 37(2), 59-66.
- Fransen, J. C. (1998). *An investigation into the use of portfolio assessment in elementary music education*. (Doctoral dissertation, Humanities and Social Sciences University of Manitoba). Retrieved from <http://mspace.lib.umanitoba.ca/jspui/bitstream/1993/1361/1/MQ32918.pdf>
- Holloway, M. S. (2004). The use of cooperative action learning to increase music appreciation students' listening skills. *College Music Symposium*, 44, 83-93.
- Latimer, M. E., Bergee, M. J., & Cohen, M. L. (2010). Reliability and perceived pedagogical utility of a weighted music performance assessment rubric. *Journal of Research in Music Education*, 58(2), 168-183.
- Lou, S. J., Guo, Y. C., Zhu, Y. Z., Shih, R. C., & Dzan, W. Y. (2011). Applying computer-assisted musical instruction to music appreciation course: an example with Chinese musical instruments. *Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET*, 10(1), 45-57.
- Peppers, M. R. (2010). *An examination of teachers' attitudes toward assessment and their relationship to demographic factors in Michigan elementary general music classrooms*. (Doctoral dissertation, Michigan State University). Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/815245191?accountid=14228>
- Reimer, B. (1989). *A philosophy of music education* (2nd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

- Reimer, B. (1997). Music education in the twenty- first century. *Music Educators Journal*, 84 (3), 33-38.
- Smialek, T., & Boburka, R. R. (2006). The effect of cooperative listening exercises on the critical listening skills of college music-appreciation students. *Journal of Research in Music Education*, 54(1), 57-72.
- Talley, K. E. (2005). *An investigation of the frequency, methods, objectives, and applications of assessment in Michigan elementary general music classrooms*. (Doctoral dissertation, Michigan State University). Retrieved from <http://ucblibraries.colorado.edu/ebooks/Dissertation--1428983.pdf>
- Woody, R. H., & Burns, K. J. (2001). Predicting music appreciation with past emotional responses to music. *Journal of Research in Music Education*, 49(1), 57-70.

## 附錄

### 附錄一 音樂欣賞教學評量單元活動學生問卷

#### 音樂欣賞教學評量單元活動學生問卷（單元方案後）

親愛的同學你好：						
感謝你填寫這份問卷，使本研究得以順利進行！本研究旨在瞭解高中音樂教師實施音樂欣賞教學評量方案之情形，並非評量音樂課成績，僅供學術研究之用，資料絕對保密，請同學就個人之實際情況來填答。						
項 目		非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
		4	3	2	1	0
分組搶答	我喜歡用此方式瞭解英國文化與音樂家					
	此方式能幫助我順利學習英國文化與音樂家					
口頭問答	我喜歡用此方式瞭解英國文化與音樂家					
	此方式能幫助我順利學習英國文化與音樂家					
學習單	我喜歡用此方式瞭解英國音樂及披頭四					
	我認為此方式能幫助我順利學習英國音樂及披頭四					
實作	我喜歡用此方式學習彈奏〈Yesterday〉					
	我認為此方式能幫助我順利學習完成彈奏〈Yesterday〉					
分組討論	我喜歡用此方式和組員一起複習英國音樂文化					
	我認為此方式能幫助我順利複習英國音樂文化					
其他	透過這個課程讓我學習到英國的文化、歷史、音樂					
	整體來說，上完英國音樂文化的課程後，我對相關內容感到更有興趣					
	整體來說，我覺得英國音樂文化的課程使我對於英國音樂文化更瞭解					
其他意見：						

## 附錄二 教學省思表

教學單元		資料編碼		教學者		
教學地點	音樂教室（一）	教學日期		教學時間	一堂/50分鐘	
教學觀察	學生觀察	全數 熱烈參與	30位以上熱 烈參與	20~29位 熱烈參與	10~19位 熱烈參與	少於10位 熱烈參與
	1.學生展現高度學習興趣					
	2.學生能主動學習					
	3.學生能主動參與分組搶答					
	4.學生認真完成學習單					
	5.學生認真參與分組討論					
	6.學生認真參與口頭問答					
	7.學生認真參與實作					
	8.學生能與教師有良好互動					
遭遇到的困難		解決的方法		教學省思		

## 附錄三 教學觀察紀錄表

紀錄者		教學者		時間			
重點紀錄							
單元		評量工具					
教學內容	評量策略	學生反應：		教師態度		文字紀錄	
		全數熱烈參與	5分	教師從容執行，並能引發學生 深入思考及良好互動			5分
		少於5位不參與	4分	教師從容執行，並能引發學生 思考與師生互動			4分
		少於6—10位不參與	3分	教師從容執行並有師生互動			3分
		少於11-15位不參與	2分	教師從容執行			2分
		多於15位以上不參與	1分	教師試著執行			1分
		評分		評分			
課後討論紀錄（根據文字記錄詢問協同教師）							
項目	協同教師意見						



### 附錄四 英國音樂文化單元評量方案

單元（一）英國音樂文化		
授課教師		授課對象 央央高中 315 班學生
授課時間	4~6 週，音樂欣賞內容約佔課程的二分之一時間，其他音樂活動穿插於課程中	
課程綱要	一、建構音樂概念，增進音樂知能 二、培養唱奏能力，豐富生活體驗 三、運用媒材創作，激發創意思考 四、欣賞音樂作品，提升審美素養 五、瞭解世界音樂，尊重多元文化	
核心目標	一、能理解音樂基礎概念，運用藝術知能於日常生活中 二、能與他人唱奏不同類型樂曲，分享音樂經驗 三、能認識及應用不同音樂素材或媒體，透過多樣的音樂創作活動啟發藝術創造力 四、能欣賞國內外具代表性的音樂作品，拓展藝術視野，提升個人藝術品味 五、能瞭解各時代與不同民族的音樂，體認藝術與社會文化的關係	
課程目標	教學目標	具體目標
	1.認識英國文化 2.認識英國古典音樂 3.認識英國流行音樂 4.認識The Beatles (披頭四) 5.聆賞、學彈、學唱〈Yesterday〉、〈Hey Jude〉 6.英國音樂文化總複習	1-1 能瞭解英國的歷史發展所造成的文化 2-1 能瞭解英國文化下發展的音樂 2-2 能複習並聆賞Elgar 《Pomp and Circumstance March》（艾爾噶《威風凜凜進行曲》） 2-3 能瞭解Handel(韓德爾)的生平與創作 2-4 能聆賞龐德與女王之〈Arival The Queen Of Sheba〉（沙巴女王進行曲） 2-5 能聆賞Britten 〈The Young Person’s Guide to the Orchestra〉（布列頓〈青少年管絃樂入門〉），並複習管絃樂團的配置 2-6 能認識管絃樂團各個樂器的音色 3-1 能聆賞並認識Adele（愛黛兒）之〈Skyfall〉 3-2 能聆賞Robbie Williams（羅比威廉斯）之〈Candy〉 3-3 能聆賞並認識〈Chariots-of-Fire〉（火戰車） 3-4 能認識並聆賞U2之〈Miss Sarajevo〉 4-1 能認識The Beatles（披頭四）的發展背景 4-2 能複習John Lennon（約翰藍儂）的生平及創作 4-3 能認識Paul McCartney（保羅麥卡尼）的生平及創作 5-1 能認識〈Yesterday〉、〈Hey Jude〉的創作背景 5-2 能學唱〈Yesterday〉、〈Hey Jude〉 5-3 能複習鍵盤樂器 5-4 能基礎的彈奏鍵盤樂器 5-5 能彈奏〈Yesterday〉 6-1 能複習本單元的所有內容

評量方式	具體目標	評量內容
	1-1 能瞭解英國歷史發展的文化	1-1 分組搶答
	2-1 能瞭解英國文化下發展的音樂	2-1 學習單
	2-2 能複習並聆賞Elgar《Pomp and Circumstance March》（艾爾噶《威風凜凜進行曲》）	2-2 口頭問答
	2-3 能瞭解Handel（韓德爾）的生平與創作	2-3 口頭問答
	2-4 能聆賞龐德與女王之〈Arival The Queen Of Sheba〉（沙巴女王進行曲）	2-4 口頭問答
	2-5 能聆賞Britten〈The Young Person's Guide to the Orchestra〉（布列頓〈青少年管絃樂入門〉），並複習管弦樂團的構造	2-5 口頭問答、學習單
	2-6 能認識管弦樂團各個樂器的聲音特質	2-6 口頭問答
	3-1 能聆賞並認識Adele（愛黛兒）的〈Skyfall〉	
	3-2 能聆賞Robbie Williams（羅比威廉斯）之〈Candy〉	
	3-3 能聆賞並認識〈Chariots-of-Fire〉（火戰車）	
	3-4 能認識並聆賞U2的〈Miss Sarajevo〉	
	4-1 能認識The Beatles（披頭四）的發展背景	4-1 口頭問答、學習單
	4-2 能複習John Lennon（約翰藍儂）的生平及創作	4-2 口頭問答、學習單
	4-3 能認識Paul McCartney（保羅麥卡尼）的生平及創作	4-3 口頭問答、學習單
	5-1 能認識〈Hey Jude〉的創作背景	5-6 實作
	5-2 能學唱〈Hey Jude〉	5-7 實作
	5-3 能認識〈Yesterday〉的創作背景	6-1 分組討論
	5-4 能學唱〈Yesterday〉	
	5-5 能複習鍵盤樂器	
	5-6 能基礎的彈奏鍵盤樂器	
	5-7 能彈奏〈Yesterday〉	
	6-1 能複習本單元的所有內容	

單元活動	評量策略
<p>● 起始活動</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 從英國倫敦奧運說起</li> <li>2. 日不落帝國長久歷史以來所構成的多元英國文化：劇作家、科學家、音樂家、流行歌手、運動員、文學家、流行時尚、政局……。</li> </ol> <p>● 主要活動一</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 艾爾噶《威風凜凜進行曲》-欣賞與複習(高一教過的內容)</li> <li>2. 韓德爾：             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)與英國的關係？</li> <li>(2)龐德與女王之《沙巴女王進行曲》</li> </ol> </li> <li>3. 布列頓《青少年管絃樂入門》             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)複習管弦樂團的構造</li> <li>(2)主題的認識與各個樂器的聲音特質</li> </ol> </li> <li>4. 英國的流行世界：             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)龐德與愛黛兒之《Skyfull》</li> <li>(2)羅比威廉斯《Candy》</li> </ol> </li> <li>5. 樂團的輝煌國度：             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)豆豆先生與倫敦交響樂團之《火戰車》</li> <li>(2)古道熱腸的U2</li> <li>(3)披頭四(為發展活動二之主軸)</li> </ol> </li> </ol> <p>● 主要活動二</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Beatlemania! 複習「披頭狂潮」</li> <li>2. 溫故：約翰藍儂</li> <li>3. 知新：保羅麥卡尼：             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)生平</li> <li>(2)聲音</li> <li>(3)保羅的吉他</li> <li>(4)保羅的音樂特色</li> <li>(5)保羅的概念</li> <li>(6)保羅與歐巴馬第一夫人蜜雪兒的關係</li> </ol> </li> <li>4. 歌曲教唱：〈Hey Jude〉</li> <li>5. 歌曲教唱：昨日種種已成昨日死的概念歌曲〈Yesterday〉：             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)背景</li> <li>(2)教唱</li> </ol> </li> <li>6. 彈奏鋼琴：             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)複習鍵盤樂器</li> <li>(2)基礎彈奏教學</li> <li>(3)彈奏練習（使用鋼琴、電鋼琴、鐵琴練習，採分組、個別教學）</li> </ol> </li> </ol> <p>● 總結</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 評量彈奏《Yesterday》</li> <li>2. 英國音樂文化知多少總複習：音樂類-古典、流行、搖滾…的總複習</li> </ol>	<p>音樂欣賞評量 調查問卷 分組搶答</p> <p>口頭問答 學習單</p> <p>實作 分組討論 音樂欣賞評量單 元活動學生問卷</p>

附錄五 分組搶答評量表

紀錄者		時間				
教學者						
重點紀錄						
單元						
評量內容	分組搶答					
搶答內容	組別	學生反應				
		每位組員皆 熱烈參與討論 5	7位以上組員 熱烈參與討論 4	5—6位組員 熱烈參與討論 3	不到5位組員 參與討論 2	完全無組員 參與討論 1
	一					
	二					
	三					

附錄六 口頭問答評量表

紀錄者		時間			
教學者					
重點紀錄					
單元					
評量內容	口頭問答				
問答內容	學生表現（勾選）				
	學生參與踴躍且 熱烈舉手回答 5	學生參與踴躍且至 少有半數舉手回答 4	半數學生參與 或舉手回答 3	不到半數學生參 與或舉手回答 2	無學生參與 且無舉手回答 1
※學生其他狀況：					

## 附錄七 學習單



# 英國！ 從文化認識英國音樂 ~~~~~

\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_ 班 \_\_\_\_ 號 姓名 \_\_\_\_\_



1. 我所認識的英國名人榜：

2. 我所認識的英國音樂家與樂團：（並簡述特色或作品）

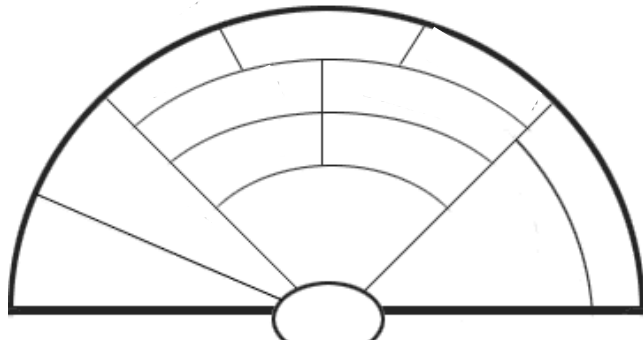
【音樂家】    【樂團】



補充

布列頓：《青少年管弦樂入門》

3. 管弦樂團樂器位置：



4. Beatlemania! 披頭狂潮 -- \_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_

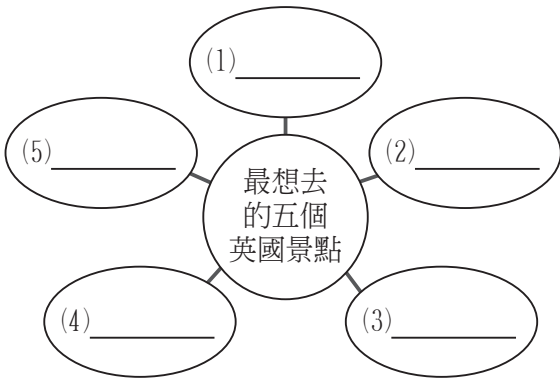
- (1) 第一時期：1962~1965大量吸收美國流行音樂要素，融合藍調和動感的搖滾節奏，如《She Loves You》
- (2) 第二時期：1965~1968多樣實驗風格，包含電子音樂、印度音樂、管弦樂等，如《Norwegian Wood》
- (3) 第三時期：1968~1970反璞歸真《Let It Be》
- (4) 我所喜歡的披頭四作品：
- (5) 我想收藏的披頭四專輯：



我們的**未來英國**護照 \_\_\_\_ 年 \_\_\_\_ 班 \_\_\_\_ 組

組長姓名 \_\_\_\_\_ 組員姓名 \_\_\_\_\_ 、 \_\_\_\_\_ 、  
\_\_\_\_\_ 、 \_\_\_\_\_

1. 最想到訪的五個英國景點有：



2. 最想欣賞以下音樂家（歌手）的音樂會（演唱會）：（並註明最想聽他的哪些作品）

(1)	
(2)	
(3)	
(4)	
(5)	

3. 這個英國專題中最感興趣的部分：

.....

4. 學會鋼琴彈《Yesterday》後，還想學 (1) 哪些披頭四的歌？ (2) 其他歌曲？

.....

5. 你到英國之後，想想看如何用「音樂」向英國人介紹台灣這美麗的地方？

.....

附錄八 實作評量表

紀錄者		教學者		時間	
評量內容	實作評量				
實作內容					
音樂表現 向度說明	<p>※完成度 彈完I：1分。彈完II：2分。全曲彈完：3分</p> <p>※演奏法（觸鍵、指法） 指法及觸鍵錯誤數低於2拍：5分。指法及觸鍵錯誤數低於4拍：4分。 指法及觸鍵錯誤數低於6拍：3分。指法及觸鍵錯誤數低於8拍：2分。 指法及觸鍵錯誤數高於8拍以上：1分</p> <p>※順暢度 完全沒有停頓彈完：5分。停頓1~2次：4分。停頓3~4次：3分。 停頓5~6次：2分。停頓7次以上：1分</p> <p>※音樂性（強弱、圓滑及斷奏） 強弱及圓滑斷奏錯誤數低於2拍：5分。強弱及圓滑斷奏錯誤數低於4拍：4分。 強弱及圓滑斷奏錯誤數低於6拍：3分。強弱及圓滑斷奏錯誤數低於8拍：2分。 強弱及圓滑斷奏錯誤數高於8拍以上：1分</p>				

附錄九 分組討論評量表

紀錄者		教學者		日期						
評量內容										
	小組討論狀況				小組討論結果					
組別	每位組 員皆熱 烈參與 討論 5	5位以 上組員 熱烈參 與討論 4	3-4位組 員熱烈 參與討 論 3	1-2位組 員參與 討論 2	完全無 組員參 與討論 1	確實完 成5題且 內容豐 富 5	確實完 成4題 內容尚 可 4	完成3題 但內容 普通 3	完成2題 但內容 普通 2	完成1 題但 內容 不佳 1
一										
二										
三										
四										
五										
六										
其他文字紀錄										